

PROTOKÓŁ

z pierwszego posiedzenia

Skawińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego

w dniu 18 grudnia 2013 r.

obecni: członkowie SRDPP według listy obecności (załącznik nr 1)

Posiedzenie otworzył Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Skawina Paweł Kolasa, nawiązując w swoim wystąpieniu do genezy powstania SRDPP. Wyraził on jednocześnie zadowolenie z faktu, że udało się powołać organ o charakterze doradczym, którego istotnym zadaniem jest merytoryczne wsparcie władz samorządowych w zakresie współpracy z sektorem pozarządowymi. Kończąc swoje wystąpienie, na podstawie § 11 Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr XXIII/280/12 Rady Miejskiej w Skawinie z 26 września 2012 r., upoważnił on Tomasza Stawowego do prowadzenia dalszej części pierwszego posiedzenia SRDPP.

Stwierdziwszy kworum, prowadzący obrady Tomasz Stawowy odczytał projekt porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zapoznanie członków SRDPP z projektem porządku obrad.
4. Zapoznanie członków SRDPP ze sposobem organizacji i trybem działania SRDPP.
5. Wybór prezydium SRDPP.
6. Dyskusja.
7. Zamknięcie obrad.

Na wniosek Daniela Wrzosczyka poddano pod głosowanie propozycję zmiany porządku obrad, który ostatecznie został przyjęty jednogłośnie w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zapoznanie członków SRDPP z projektem porządku obrad.
4. Zapoznanie członków SRDPP ze sposobem organizacji i trybem działania SRDPP.
5. Dyskusja.
6. Wybór prezydium SRDPP.
7. Zamknięcie obrad.

W dalszej części posiedzenia Tomasz Stawowy zapoznał członków SRDPP ze sposobem organizacji i trybem działania SRDPP określonymi w Uchwale Nr XXIII/280/12 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 26 września 2012 r., a następnie otworzył dyskusję.

Dyskusja:

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny **Witold Grabiec**, który wyraził zaniepokojenie występującym niejednokrotnie brakiem szczegółowej wiedzy w zakresie spraw dotyczących sektora pozarządowego, wskazując jednocześnie, że jest zwolennikiem zasięgania opinii wśród całego środowiska NGO – choćby poprzez instytucję forum NGO. Wyraził on również opinię, że współpraca z organizacjami pozarządowymi nie może nosić znamion okazjonalności - musi to być współpraca stała i intensywna. W swoim wystąpieniu wskazał ponadto, iż wielkie znaczenie będzie mieć kompleksowa informacja o szansie wykorzystania potencjału stowarzyszeń w organizacji obchodów 650-lecia Skawiny.

Kolejny głos w dyskusji zabrał **Józef Niechaj**, wyrażając opinię, iż jest zwolennikiem wypracowywania rozwiązań przez SRDPP, rozwiązywania sporów, forum wymiany zdań oraz reprezentowania interesów skawińskiego sektora NGO. Jako podstawowe funkcje rady wskazał: inicjowanie działań i wspomaganie organizacji pozarządowych - nie chodzi o to, by konkurować, lecz działać wspólnie w jednym kierunku.

W dalszej części dyskusji głos zabrała **Halina Buchowska**, wskazując, iż ważną rolą SRDPP będzie wypracowanie właściwych relacji na linii samorząd-NGO, co będzie świadczyć o jej sile – w efekcie winno to doprowadzić do sytuacji, w której wszelkie kluczowe decyzje dotyczące skawińskiego sektora pozarządowego zapadać będą po konsultacji z SRDPP. W swoim wystąpieniu Halina Buchowska wskazała również, że SRDPP to próba stworzenia reprezentacji środowiska NGO, wymiany informacji – może być to remedium na istniejący niedoskonały system przepływu informacji pomiędzy podmiotami sektora NGO. Ważna rola SRDPP to inicjowanie procesu integracji podmiotów sektora pozarządowego.

Kolejny głos w dyskusji zabrał **Stanisław Grodecki**, który podkreślił fakt, że w wyborach udział wzięła tylko połowa organizacji uprawnionych do oddania głosu, co wymaga od SRDPP zintensyfikowania prac. Podkreślił również wagę faktu, by członkowie SRDPP chcieli angażować się w prace – a tego zapалу w tym gronie z całą pewnością nie brakuje. Wskazał, iż szczególnie zasadne wydaje się pytanie o skuteczność i sposób funkcjonowania Rady Sportu, by móc uniknąć podobnej sytuacji. Podkreślił, iż żaden z członków SRDPP nie występuje tu w roli członka swojej organizacji, lecz w interesie sektora

pozarządowego. W jego opinii Rada powinna być „ciągłym procesem współpracy”, miejscem polemiki, wymiany doświadczeń.

W tym miejscu **Tomasz Ożóg** zaproponował podsumowanie dyskusji, konkludując: podejźmy do ogółu działalności SRDPP inaczej – nie starajmy się patrzeć na nie przez pryzmat organizacji i podmiotów, które reprezentujemy – skupmy się na problemie – uważam, że zastana sytuacja w zakresie współpracy NGO a gminą nie jest doskonała – spróbujmy ten problem rozwiązać. Wydaje się oczywistą sprawą, że pojawią się problemy, w których będziemy musieli powoływać zespoły właściwe w danym zakresie – choćby finansowania działalności, zakresu niefinansowego, modeli zarządzania. W swoim wystąpieniu wskazał również, iż problemów, które winny pozostawać w obszarze działań SRDPP jest więcej aniżeli te wymienione w regulaminie pracy, toteż radni powinni w ciągu najbliższych lat wypracować model współpracy z organizacjami pozarządowymi – rodzaj swoistego konsensusu, w którym każdy uzna dane stanowisko za sprawiedliwe. W dalszej części swojego wystąpienia Tomasz Ożóg wskazywał: musimy pracować w sposób ciągły – wymaga to od nas sporo zaangażowania. To dobry pomysł, żeby raz na jakiś okres organizować szerokie spotkanie sektora pozarządowego, co winno pozwolić na bieżąco doskonalić i konsultować mechanizm współpracy. Tworzona strategia rozwoju gminy to szansa na wykorzystanie potencjału NGO do realizacji celów gminy – zasoby ludzkie to olbrzymi kapitał, który z punktu widzenia lokalnej społeczności należy wykorzystać. Jest się czym pochwalić – udało się uzyskać dofinansowanie na realizację programu finansowanego z Funduszu Norweskiego – w ramach tych środków możemy spróbować rozwiązać problem udziału społeczeństwa z życiu publicznym.

Jako ostatni głos w dyskusji zabrał **Daniel Wrzosczyk**, który w uzupełnieniu wypowiedzi swojego przedmówcy wspominał o dwóch nadrzędnych funkcjach SRDPP: animacyjnej i opiniotwórczej. Prosił również członków SRDPP o wydzielenie czasu na prowadzenie działalności w ramach Rady – mierzymy siły na zamiary – zwłaszcza wobec wyzwań życia codziennego, które przed nami.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przystąpiono do wyboru prezydium:

Na stanowisko przewodniczącego SRDPP został zgłoszony przez zebranych **Daniel Wrzosczyk**, który wyraził zgodę na kandydowanie. W wyniku głosowania, w stosunku 8 głosów za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw **Daniel Wrzosczyk został wybrany przewodniczącym SRDPP.**

W następnej kolejności odbył się wybór wiceprzewodniczącego SRDPP. Zgłoszeni zostali: **Stanisław Grodecki, Tomasz Ożóg i Tomasz Stawowy**, przy czym zgodę na kandydowanie wyraził wyłącznie

pierwszy spośród nich. W wyniku głosowania, w stosunku 8 głosów za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw **Stanisław Grodecki został wybrany wiceprzewodniczącym SRDPP.**

Następnie dokonano wyboru sekretarza SRDPP. Zebrani zgłosili **Tomasza Stawowego**, który wyraził zgodę na kandydowanie. W wyniku głosowania, w stosunku 8 głosów za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw **Tomasz Stawowy został wybrany sekretarzem SRDPP.**

Skład prezydium SRDPP:

Daniel Wrzosczyk – przewodniczący

Stanisław Grodecki – wiceprzewodniczący

Tomasz Stawowy – sekretarz

W związku z zakończeniem procedury wyborów Tomasz Stawowy oddał prowadzenie obrad w ręce Daniela Wrzosczyka, który dziękując za mandat zaufania stwierdził, iż przewodniczenie SRDPP to duże wyzwanie. Przedstawiając swoją osobę wskazał, iż posiada 4-letnie doświadczenie w pracy w sektorze pozarządowym, a jednocześnie poprosił o uwagi w zakresie swojej pracy oraz kierunków, w jakich pójdą prace SRDPP.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Tomasz Stawowy

Protokół zatwierdził:

Daniel Wrzosczyk

Protokół sporządzono:

30 grudnia 2013 r.